

Intervento di Gennaro Pasquino al Comizio di Apertura dei DS per la campagna elettorale comunale 2006, 7 Maggio 2006.

Cari concittadini buona sera,

sono di nuovo qui, per testimoniare l'impegno e la continuità per un'alternativa democratica promossa dal nuovo partito di cui mi onoro far parte. Partito che nel 2004 con la lista la "Colomba", individuando le figure che meglio rappresentavano la società civile, aveva ridato speranza e voglia di lottare, soprattutto ai giovani. Quanto è accaduto in quel periodo credo sia noto a tutti! Il tradimento della "Margherita Provinciale" ha fatto sì che per una misura ridottissima di voti ci collocasse all'opposizione anziché alla guida del governo locale. In seguito, dopo la caduta dell'Amministrazione (implosa per crisi politica), le continue pressioni esercitate dall'alto, hanno impedito che il progetto "Colomba" continuasse e giungesse alla svolta definitiva che sarebbe dovuta avvenire con la fine della gestione commissariale.

La Margherita di De Mita ha avvelenato l'aria, l'aria nuova che si iniziava a respirare. Promesse, Ricatti, minacce, hanno tentato in tutti i modi di mandare a monte i sacrifici e le speranze di circa novecento elettori.

Dall'altra parte, parimenti sono state disattese le aspettative di molte persone che attendevano un posto di lavoro alla Comunità Montana.

Una intera comunità è stata giocata dalla Margherita di De Mita.

Hanno reso impossibile che un gruppo già costituito e legittimato come quello della minoranza si alternasse alla guida del governo locale. Rendendo ovviamente impraticabile anche la successiva esplorazione promossa dai Democratici di Sinistra nella Società Civile, tesa a coinvolgere quelle persone non compromesse politicamente che meglio rappresentavano l'istanza di rinnovamento.

Noi, come sezione, abbiamo tentato di rifare lo stesso percorso del 2004 ma, quelli della Margherita provinciale ancora una volta "hanno lavorato bene", inserendosi subdolamente in quei tavoli di discussione che potevano rappresentare l'alternativa al solo scopo di farlo saltare.

Per questo è sorta l'esigenza di presentare una lista di partito. Detto questo, è necessario tentare di capire perché e quali siano le cause che hanno portato il nostro paese ad una situazione di degrado tale che abbia consentito quanto è avvenuto.

Per capire meglio, credo sia necessario fare un salto indietro nel tempo per cercare delle risposte valide a quanto accade. Dobbiamo partire dal dopo sisma. L'impostazione dispotica sia sotto il profilo politico che amministrativo e l'enorme flusso di denaro per la ricostruzione, hanno gettato le basi per la degenerazione morale di questa piccola comunità.

In quegli anni, per ottenere consensi, far leva sui fondi per la ricostruzione era cosa facile per chi amministrava. Questo lo sanno bene i nostri padri che prima del sisma per realizzare un'abitazione hanno dovuto affrontare anni di privazioni e sacrifici di ogni sorta. La consapevolezza di ciò, ha permesso a chi amministrava di poter disporre a piacimento della vita di chiunque. Degli effetti di questa politica ne sa qualcosa anche l'ingegnere Petruzzo! Il danno morale prodotto in quegli anni ha dato una spinta a personalismi esasperati ed esasperanti sino ai nostri giorni. Si sa che la volontà di riscatto, da sola, senza di valori di riferimento, senza metodo, senza regole,

senza convogliarla in una organizzazione democratica riconosciuta, porta solamente all'orticello di casa propria. Da qui in poi si è sempre guardato con ammirazione il furbetto di turno. Il principio di tutti i mali della nostra comunità. Fatto sta, che quello che oggi ci ritroviamo è una classe dirigente mediocre che non saputo e non ha voluto gettare uno sguardo al di là dello steccato in cui si è rinchiusa.

Il danno morale prodotto in quegli anni, se non si dice basta con un'azione di coraggio, potrebbe continuare ancora oggi ad opera della forza politica che ha scelto Duilio Barbieri come strumento.

Fatta questa premessa mi corre l'obbligo di chiedere un chiarimento al capolista, relativo al primo punto del suo programma di governo, la dove dice: **"La situazione di bilancio in cui versa l'ente Comune è tale da imporre innanzitutto sacrifici."**

È di primaria importanza garantire la tenuta economico-finanziaria dell'Ente Comune evitando il dissesto finanziario.

È obbligatorio redigere uno " stato dell'arte" dettagliato e minuzioso che faccia emergere la reale situazione contabile dell'Ente Comune.

Per chi lo avesse dimenticato, il Ns. ex sindaco ed attuale capolista della lista avversaria è stato consigliere di maggioranza e capogruppo politico della stretta di mano dal 13 giugno 1999 al 13 giugno 2004 e successivamente sindaco dal 13/giugno/2004 al 13/giugno/2005.

Chiarito questo, la domanda sorge spontanea: **la gravità di cassa è da addebitare alla Tua Gestione O forse a quella di Felice De Rienzo?**

Se è dovuta all'amministrare del dott. Felice De Rienzo, visto che gli hai votato i bilanci sia a preventivo che a consuntivo per cinque anni, a cosa pensavi quando passava al tuo vaglio tale documento?

Non è concepibile che per oltre sei anni di cui uno da sindaco tu non sia riuscito a fare chiarezza nei conti del Ns. Ente.

Ciò potrebbe significare due cose!

- 1) prima ipotesi - non hai la competenza necessaria per poter amministrare o
- 2) seconda ipotesi - essendo a conoscenza di ciò che stava accadendo alle finanze del Comune, ti conveniva non intervenire perchè ciò magari poteva penalizzare qualche tua attività.

Sempre se ciò che dici a proposito del bilancio è vero, ci dovrai spiegare allora:

- 1) **Relativamente al cambio di gestione della segreteria comunale**, quali sono stati i vantaggi alla sostituzione della dottoressa Filomena Francione assunta con un compenso annuo di € **18.592,44** nel 2003 dal dott. Felice De Rienzo ed il cui contratto scadeva a giugno del 2005, a quello della dottoressa Maria Luisa Dovetto, assunta nel mese di gennaio 2005, per un compenso annuo, si dice, di circa € **60.000**, e che prima di all'ora prestava servizio in un comune del Nord Italia.
- 2) **Relativamente al servizio raccolta dei rifiuti solidi urbani**, ci dovrai spiegare quali sono stati gli effettivi vantaggi dell'adesione al Consorzio AV/2 di Siringano Vincenzo (uomo della Margherita) quando avevamo un contratto con la ditta Russo Alberico da Mirabella Eclano, se poi le fatture ai cittadini per quello che riguarda i rifiuti solidi urbani, dopo tale adesione sono lievitate del 40%
- 3) **Relativamente al servizio di controllo della velocità**, ancora, ci dovrai chiarire perché si è reso necessario il suddetto servizio, quali vantaggi abbia portato al cittadino, se finalizzato alla sua tutela o quali vantaggi alla fine abbia portato alle casse comunali, se lo scopo è stato quest'ultimo, dato che si vocifera che oltre il 90% dei cittadini ha ricorso e vinto contro la valanga di multe che li ha investiti, perché non regolari; tenendo presente che il contratto con la società che gestisce tali apparecchiature elettroniche si è probabilmente garantita una somma anche per quelle multe non andate a buon fine. Quindi, oltre ad un eventuale danno per l'accollo da parte del comune per spese legali come parte soccombente, anche la quota riservata al gestore del servizio.

In merito a quest'ultimo servizio non sappiamo se a consigliarlo sono stati i vertici del tuo partito, come probabilmente ti ha consigliato, sia l'adesione al consorzio AV/2 e sia il contratto con la nuova segretaria comunale.

Con queste domande poste all'avversario politico cari concittadini mi concedo augurandovi buona serata.

Passo la parola al capolista Quirino Lapio.

Viva i Democratici di Sinistra!!! Viva Paternopoli.